

## Oversigt over Spørgsmål og Svar ved online spørgerunde, d. 22. april 2024.

**Reference:** WEB1849 / Hosting, drift og udvikling Folkekirkens Nødhjælps website løsninger.

Spørgsmål:	Svar:
<p><b>1.</b> Kan vi få dokumentation over jeres DAM system?  <b>1.1</b> Er det en WordPress-løsning? Eller omdirigeres den til den fra WordPress-backend, som vist på jeres billede af WordPress-backenden?</p>	<p>Bygget i Wordpress med 3 part kode. Multisite. DAM integrationer ind i websitet.            Skriv til Krestina kaf@dca for at få adgang til dump af kildekoden.</p>
<p><b>2.</b> Kan I komme med flere detaljer om, hvordan Microsoft Dynamics og Online Fundraising-plattformen er integreret? Forbinder de direkte via REST API'er eller webhooks? Eller er der et tredjepartssystem i midten, der hjælper med at oversætte og kortlægge dataene?</p>	<p>Den løsning I skal understøtte, har to integrationer fra WordPress til Online Fundraising (OF)            1. WP Web Shop via WooCommerce, f.eks. Giv en Ged            2. WP viser formulere fra OF via iFrames. F.eks. Donationer.            Der findes idag også WP formulere, der integrer ind i OF, men disse er ved at blive afløst af iFrames.            Kommunikation mellem OF og Dynamics er WebHooks.</p>
<p><b>3.</b> Er der foretaget kvalitetskontrol med hensyn til kodning af de eksisterende hjemmesider og andre løsninger? Eksempelvis er den bedste praksis fulgt for WordPress-udvikling osv.? Hvis ja, hvordan blev denne praksis sikret?</p>	<p>Nuværende leverandør Peytz, beskriver at best practice Wordpress standarder er fulgt, at der har været Code reviews, og at det er flyttet fra Stage til Produktion.</p>
<p><b>4.</b> I nævner, at der har været omkring 2-3 episoder årligt, hvor I har været nødsaget til at få rettet fejl/bugs eller rettet noget til, i weekenderne. Kan I komme med nogle eksempler på hvilken type fejl/bugs I oplevede? Er det i forbindelse med kampagner ex. Giv en Ged etc...?</p>	<p>Sites går ned, plugin opdatering, sen opdagelse, forretningsbehov der opstår, generelt kapacitetsafklaring.            Sker ikke ofte – kun 2-3 gange årligt.</p>
<p><b>5.</b> Hvor lang tid i forvejen planlægger/kender I til kommende kampagner, der øger trafikken på hjemmesiden (dem der tidligere gav nedetid)?</p>	<p>Nødhjælpen har Årshjul der inkluderer: mors dag, julekampagne, sogneindsamling, påske.            Sogneindsamling og julekampagne 'Giv en Ged' er de største.             Vi er en nødhjælpsorganisation og skal kunne reagere hurtigt på katastrofer, så behovet kan opstå meget hurtigt.</p>

<p><b>6.</b> Hvilke udfordringer eller flaskehalse har I oplevet i jeres nuværende set up (udover downtime under kampagner)? Kan I komme med konkrete eksempler?</p>	<p>Memory spikes. Uventede spikes ved opdatering af artikler. 3-4 min nedetid. Debugging. Kører stabilt igen.</p>
<p><b>7.</b> På side 18 under punkt 37 virker det til, at der mangler flere ord efter <b>“Andre”</b>?</p>	<p>Det er en slåfejl.</p>
<p><b>8.</b> Hvor mange af jeres medarbejdere har ansvar for at lægge nye tekster og billeder op på hjemmesiden?</p>	<p>150 brugere i DAM. 20-25 pr. mdr. uploader. Redaktør, digital supportmedarbejder, Kanalansvarlig, + 10-15 decentrale redaktører. Landekontorer anvender og opdaterer, ca. 10 medarbejdere.</p>
<p><b>9.</b> Hvor tilfredse er I med at bruge Basecamp (som vi har set vist på et skærmbillede)? <b>9.1</b> Er det noget som I gerne vil fortsætte med hvis muligt</p>	<p>FKN er OK tilfredse med Basecamp, men foretrækker bestemt DevOps, da dette anvendes internt og sammen med andre leverandører.</p>
<p><b>10.</b> Efter løsningen er blevet flyttet - vil I være tilgængelige til at teste løsningen, for at sikre at den fungerer som forventet og som I er vant til?</p>	<p>Vi er meget interesseret i at køre struktureret tests, vores egne test Tænker det kunne være i to steps.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Før overgang til ny hosting Nyt miljø med eksisterende setup. DNS ikke rettet.</li> <li>2. Lige efter overgang til nyt host DNS er nu rettet, alt burde virke.</li> </ol>
<p><b>11.</b> Hvis en løsning kræver flere ressourcer, må det forventes at det øger omkostningerne. Hvordan forventes følgende: "+30 % ressourcer sammenlignet med behovene beskrevet ovenfor, så uventede CPU/RAM-spidsere ikke får webstedet til at gå ned." med jeres krav om faste priser på aftalen?</p>	<p>Efter en del udfordringer med spikes, har FKN i dag et stabilt miljø baseret på 10 GB RAM. Dvs. at der ønskes et tilbud på 13 GB RAM – eller at det viser sig efter flytning, at 10 GB RAM kan rumme spikes (dvs. +30%).</p>
<p><b>12.</b> I nævner at det fremtidige budget endnu ikke er fastlagt. Hvornår forventes det at blive fastlagt? Forventer I at det bliver det samme, med en ca. 10% +/-?</p>	<p>Ja, udgangspunktet er som kommunikeret i udbudsmaterialet. Men FKN laver løbende businesscases og budgetforhandlinger.</p>
<p><b>13.</b> Hvad forstås ved indeholdte licenser og plugins, og hvad havde I tænkt, såfremt der er behov for nye plugins/licenser?</p>	<p>FKN ønsker at betale en fast pris for at systemet kører inklusiv daglig drifts opfølgning, patches etc. med udgangspunkt i nuværende setup.</p>

	Kræver nye udviklingsopgaver ekstra plugins/licenser, så skal det være en del af prisen på kommende udviklingsopgaver, så den samlede driftspris kan justeres løbende.
<b>14.</b> Cronjobs på serveren - er det muligt at få en oversigt hvad der kører & hvor ofte?	Der kører en række Cronjobs, f.eks. et der tjekker hvordan billeder anvendes på websitet.  FKN undersøger og vender tilbage med svar på dette spørgsmål.
<b>15.</b> Kører nuværende prod setup på 1 server og er den fysisk eller virtuel?  <b>15.1</b> Og hvorfor er der et ønske om at skifte hosting leverandør?	<b>15.</b> FKN undersøger og vender tilbage med svar på dette spørgsmål.  <b>15.1</b> For ca et ½ år siden flyttede vores nuværende leverandør Peytz hostingen til deres egen serverfarm hos hollandske Combell. Denne farm kan kun bruges af Peytz og deres kunder.  FKN ønsker en løs kobling mellem hosting og den kommende leverandør, således der ikke skal skiftes hosting partner, ved næste udbud om 4 år.
<b>16.</b> I jeres materiale er det meget tydeligt at I vil være på Wordpress. Men hvor afgørende vigtigt er det at I fortsætte på Wordpress? og vil man blive diskvalificeret hvis FKN byder ind med en anden CMS platform?	Ja, det skal være Wordpress, da FKN ikke ønsker at lave nyt website. Det skal være et godt 'tilbud' hvis FKN skal skifte. FKN er tilfredse med det FKN har i Wordpress. Nej, man bliver ikke diskvalificeret ved at tilbyde en anden CMS platform, men det skal være uden mer-udgift, så det er nok ikke sandsynligt.
<b>17.</b> Hvordan havde I forestillet jer, at et års reklamationsret skal fungere i praksis efter endt kontrakt - og dermed formentlig nyudvikling i jeres løsning, som kan være skyld i eventuelle fejl?	Der refereres til artikel B.5 i kontraktudkastet, hvor der nederst står:  <i>"Væsentlige mangler er dækket af et års reklamationsret og træder i kraft efter levering af den samlede leverance og kontraktophør."</i>  FKN har efter mødet valgt at fjerne ovenstående sætning fra kontraktudkastet.
<b>18.</b> Repository for ændringer og versionskontrol - er det i DevOps eller ligger der et repository et andet sted (BitBucket, Jira, Git etc.)? Og kan man få adgang til det repository, hvis vi skifter CRM fra DevOps (og hvor lang tid vil det være tilgængeligt)?	FKN bruger pt. ikke DevOps på vores webløsning til andet end intern sagsstyring.  FKN kan ikke få adgang til den nuværende leverandør Peytz's repository, men de kan levere en eller anden form for dump/dokumentation.  FKN vender tilbage med svar på dette spørgsmål.

<p><b>19.</b> Hvordan er det nuværende hosting integreret med Peytz? Der er risici ved at flytte komplekse hosting løsninger. Risiko er, at performance karakteristika kan ændre sig ved skifte til fx Cloudbaseret. Kører det på server? Og FKN kan 'blot' overtage 'nøglen'?</p>	<p>FKN har ikke generelle problemer med hastighed, men med spikes når der er flere, der arbejder med artikler på samme tid. Nedetid.</p> <p>Peytz: – det er en stor og kompleks løsning og WordPress har udfordringer omkring dette, særligt ved store databaser. Det hjælper at rydde op i data – herunder artikler.</p> <p>Der kører en række processer i automatiske flows (Cron-jobs). De skal formentlig genopbygges, når der flyttes til en anden hosting leverandør</p> <p>Den nuværende server kan ikke overtages.</p> <p>Performance karakteristika – umulige at forudse.</p> <p>FKN vender tilbage med en mere detaljeret beskrivelse af nuværende server løsning i spørgsmål 15.</p>
<p><b>20.</b> Kan I uddybe, hvordan I forestiller jer, at projektledelse skal fungere i praksis? I skriver i leverance C krav 24, at projektledelse maks må faktureres som 10% af udviklingen - samtidig skriver I i B2 krav 17, at projektledelse er en del af SLA/leverance for leverance A, B og C</p>	<p>Det FKN mener er, at for delydelse a og b er projektledelse en del af den faste pris.</p> <p>Det FKN snakker om i forhold til de 10% er i forhold til opgave c, så der ikke går for mange timer til projektledelse (koordinering, mødeafholdelse, arbejds opgavefordeling etc.), i stedet for til reel analyse, udvikling af websites og DAM.</p>
<p><b>21.</b> I ønsker en fast pris på opdatering af WP, plugins, miljø der løber i 4 år. Er det forventningen at det skal gælde for både minor og major versioner</p>	<p>Minor opdatering incl. I fast SLA pris. Major opdateringer gives som adskilte priser når der skal laves en major opdatering</p>
<p><b>22:</b> Azure Kompetencer – kan FKN selv stå for hostingen på Azure?</p>	<p>Det er en fordel af bruge Azure, men IKKE et krav. Fordi FKN har dygtige Azure specialister, som kan træde til hvis der opstår krisesituationer, men er ikke interesseret i at stå for hostingen.</p>