

Regeringen taler om innovativ klimafinansiering. Nu forpasser de oplagt chance

De lovede klimamilliarder fra det globale nord til det globale syd lader vente på sig. Mange taler om andre veje til finansiering end internationale aftaler, og her er en flyafgift, som den Danmark vil indføre, oplagt, skriver Folkekirkens Nødhjælps chefrådgiver Mattias Söderberg i dette debatindlæg.

Klimamonitor

Af Mattias Söderberg

17/11/2023

Danmark, med minister for udviklingssamarbejde og globalt klima, Dan Jørgensen, i spidsen, presser i internationale fora på for at der skal etableres innovative finansieringsmuligheder for at løse klimakrisen. Det er et forslag, der har høstet ros, og meget positiv omtale rundt om i verden.

Derfor undrer det mig, at der ikke er inkluderet international klimafinansiering i det forslag om en flyveafgift, som regeringen nu kommer med.

Senest for en god uge siden deltog Danmark i internationale klimaforhandlinger, hvor man talte om mulighederne for at finde penge til klimarelaterede tab og skader. Der er enighed blandt alle lande om, at der er brug for mange flere penge for at håndtere de hurtigt voksende konsekvenser af tørke, hedeølger, oversvømmelser og uvejr.

Tab og skader - som følger af katastroferne - er en tragedie for de mennesker og samfund, der bliver ramt og en trussel for den sociale stabilitet i landene. Når stormen har smadret husene, og tørken har ødelagt landmændenes høst, så er der ikke andet at gøre end at flygte et andet sted hen.

I Sydsudan er hundredtusindvis blevet fordrevet fra deres hjem på grund af oversvømmelser fra Nilen. Hvis de begynder at flytte til andre områder, så øges risikoen for konflikter, da landet allerede står overfor en række udfordringer. Lokale konflikter om naturressurser kan hurtigt lede til nationale uroligheder og krige.

Finansiering fra afgift går uden om internationale aftaler

For at undgå denne udvikling, er det vigtigt at hjælpe lokale samfund med at håndtere de tab og skader, de står overfor på grund af de stigende globale temperaturer og de relaterede katastrofer. Og det er derfor, der forhandles i FN regi om mulighederne for at finde flere penge.

Danmark er en af de stærkeste stemmer i debatten om innovativ finansiering, det vil sige nye måder at mobilisere penge. En afgift på flyverejser er et af de konkrete forslag, som mange lande allerede taler om. Fordelen med denne type af afgift er, at den kan introduceres af hvert enkelt land, uden at man skal igennem lange og svære internationale forhandlinger.

Og det er jo netop det, vores regering nu gør. De introducerer en afgift på flyrejsere. Det er en glimrende ide, da det kan bidrage til at reducere udledningerne, hvis vi rejser mindre, og hvis nogle af pengene bliver brugt på grøn brændstoffer etc. Men det er også en god ide, da det kan fungere som en innovativ måde at finde de internationale klimapenge, som Danmark og andre lande netop advokerer for.

Et eller andet sted er det også fair, at en dansk klimaafgift – eller dele af den – på flyrejser, også bliver brugt på at hjælpe de mennesker, der bliver ramt af de klimaforandringer.

Jeg håber, at regeringen genovervejer sit forslag. Hvis Dan Jørgensen kan rejse til klimatopmødet, COP28, i december, med et løfte om, at Danmark sætter handling bag ved de pæne ord om innovative klimapenge, så er jeg sikker på, at det vil høste ros.

Og ikke kun ros. Det vil også bidrage til, at der kommer gang i klimaforhandlingerne, da gode initiativer inspirerer, og da handling i stedet for ord, bygger tillid.